

S.VIZ Vizuální komfort

5,7

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě kvality návrhu budovy a jejích jednotlivých prostorů v oblasti denního osvětlení z

VIZ.CE Činitel denní osvětlenosti

Popis

Byla zpracována Studie denního osvětlení pro 9 vybraných typových proacovišť budovy. Pět místností splňuje požadavek na minimální činitel denní osvětlenosti ve funkčně vymezené části, čtyři místnosti vyhoví v celé ploše.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_E3_Studie DO

Vyhodnocení

Tab. VIZ.CE.1: Hodnocení splnění požadavků na činitele denní osvětlenosti

Míra splnění požadavků	Kredity $K_{VIZ.CE}$	Počet místností daných požadavků	Kreditové ohodnocení
Nesplnění požadavků.	0	0	0,00
Ve funkčně vymezeném prostoru (tedy ne v celé ploše místnosti) jsou	2	5	1,11
V celém prostoru (tj. poloha krajních os sítě s kontrolními body je 0,5 m od	5	4	2,22
V celém prostoru jsou splněny požadavky na minimální úroveň denního	8		0,00
V celém prostoru jsou splněny požadavky na střední úroveň denního	10		0,00
Celkem		9	místností

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VIZ.CE}$	3,33

VIZ.RO Rovnoměrnost denního osvětlení

Popis

Studie denní osvětlenosti udává pro 9 vybraných typových proacovišť budovy hodnotu rovnoměrnosti denního osvětlení. U všech místností je hodnota menší než 0,2

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_E3_Studie DO

Vyhodnocení

Tab. VIZ.RO.1: Hodnocení rovnoměrnosti denního osvětlení

Rovnoměrnost denního osvětlení [-]	Kredity $K_{VIZ.RO}$	Počet místností s tímto hodnocení m	kreditové hodnocení pro jednotlivé typy
$U < 0,2$	0	9	0,00
$0,2 \geq U > 0,4$	5		0,00
$U \geq 0,4$	10		0,00
Celkem		9	místností

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VIZ.RO}$	0,00

VIZ.ST Orientace kanceláří a jejich stínění

Popis

Objekt SOS 112 má okenní otvory orientované na SZ, SV, JV, JZ cloněné venkovními žaluziemi s elektronických

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 2.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 3.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 4.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_140_POHLED J-Z; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_140_POHLED J-V; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_140_POHLED S-Z; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_140_POHLED S-V; SOS112_DPS_B_STZ - SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

Vyhodnocení

Tab. VIZ.ST.1: Hodnocení místnosti z hlediska orientace ke světovým stranám a zajištění stínění

Orientace kanceláří a jejich stínění	Kredity $K_{VIZ.ST}$	Orientace okenních otvorů	Kreditové ohodnocení
Orientace J, JV, JZ; bez stínění/clonění	0		
Orientace V, Z; bez stínění/clonění	3		
Orientace V, Z, J, JZ, JV + použití skel s nízkou propustností slunečního	4		
Orientace V, Z, J, JZ, JV + clonění venkovními žaluziemi s ručním ovládáním	7		
Orientace V, Z, J, JZ, JV + clonění venkovními žaluziemi s elektronickým	9	41,34%	3,72
Orientace S, SV, SZ; není nutné stínění/clonění	10	58,66%	5,87
Orientace V, Z, J, JZ, JV + stínění pevnou markýzou, při jejímž návrhu byl	10		
Celkem		1	místností

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VIZ.ST}$	9,59

VIZ.VY Výhled

Popis

Navrhovaný objekt sousedí pouze na východní straně pozemku s průmyslovou budovou, která je zhruba 4,5m vysoká. V 1NP není tímto směrem žádná pobytová místnost, v 2 NP by byl posuzovaný bod nad hřebenem sousedícího objektu. Ve výhledu tak nic nebrání.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_C2_SIT_KATASTR

Vyhodnocení

Brání objektu něco ve výhledu?

Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VIZ.VY}$	10,0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{VIZ} = (K_{VIZ.CE} + K_{VIZ.RO} + K_{VIZ.VY} + K_{VIZ.ST}) / 4$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{VIZ}	5,7

Specifické kritériální meze

Tab. VIZ.1: Kritériální meze pro VIZ Vizuální komfort

Výsledné kreditové ohodnocení K_{VIZ}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.VIZ	5,7

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě kvality budovy a jejích jednotlivých prostorů v oblasti konstrukční a prostorové akustiky a v oblasti hluku ze stacionárních i nestacionárních zdrojů uvnitř stavby.

AKU.OA Ochrana před hlukem

Popis

Hluková studie nebyla provedena, zatížení nadstandardním hlukem se nepředpokládá, nicméně kredity za nadstandardní řešení nelze přidělit.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. AKU.OA.1: Tabulka s vyhodnocením dílčích místností

č.	Dílčí posuzovaný prostor	Ohodnocení dílčího prostoru OOA_m	Kreditové ohodnocení $K_{AKU.OA}$
1	Nehodnoceno	0	0,00
2			
3			
4			
5			

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{AKU.OA}$	0,00

AKU.PA Prostorová akustika

Popis

Hodnocení bylo zpracováno na základě dodané akustické studie. Ze studie vyplývá splnění požadavku na dobu dozvuku s výjimkou pásma 125 Hz, stanovený rozdíl podle studie není větší než 0,3 s. Ve zbylých místnostech je uvažován akustický obklad, jehož parametry byly stanoveny studií a jsou uvedeny jako požadavek.

Zdroj dat a informací

Akustická studie, soubor SOS112_DPS_E1_SPA.pdf

Vyhodnocení

Tab. AKU.PA.6: Tabulka s vyhodnocením dílčích místností

č.	Dílčí posuzovaný prostor	Odchyłky od přípustného rozmezí doby dozvuku	Dílčí ohodnocení OPA_m
1	Prostory s širokopásmovým akustickým podhledem	Širokopásmový obklad na stropě je použitý a měřením či doložením technického listu se ověřilo, že tyto vlastnosti skutečně má. (Nestanoven limit v číselných hodnotách.)	10,00
2	Řešené prostory v akustické studii z hlediska doby dozvuku	Doba dozvuku ve všech oktávových pásmech mimo pásma 125 Hz leží ve vymezeném intervalu (mezi dolní a horní mezí) a v pásmu 125 Hz je hodnota mimo stanovenou mez o 0,3 s	9,00

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{AKU.PA}$	9,50

AKU.ZI Zvuková izolace

Popis

Zvuková izolace nebyla hodnocena, požadavky na konstrukce a jejich parametry nebyly uvedeny. Nelze přidělit bodové hodnocení.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. AKU.ZI.2 Tabulka s vyhodnocením dílčích místností

č.	Dílčí	Započtené povrchy	Dílčí
Nehodn.	-	Nehodnoceno: Třída D	0,00
0			
0			
0			
0			

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{AKU.ZI}$	0,00

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{AKU} = \frac{K_{AKU.ZI} + K_{AKU.OA} + K_{AKU.PA}}{3}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{AKU}	3,2

Specifické kritériální meze

Tab. AKU.1: Kritériální meze pro AKU Akustický komfort

Výsledné kreditové ohodnocení K_{AKU}	Body
0	0
10	10

Celkové bodové hodnocení	Body
S.AKU	3,2

S.TKL Tepelný komfort v letním období

0,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení splnění požadavků z oblasti tepelné pohody v letním období.

TKL.AS Asymetrie radiační teploty

Popis

Asymetrie radiační teploty nebyla hodnocena.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.AS.1: Vyhodnocení prostorů dle asymetrie radiační teploty v letním období – přidělení kreditů $K_{TKL.AS}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.AS}$
Požadavky na asymetrii radiační teploty konstrukcí dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.AS}$	0

TKL.HK Vertikální rozdíl teploty mezi hlavou a kotníky

Popis

Vertikální rozdíl teploty mezi hlavou a kotníky nebyl hodnocen.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.HK.1: Vyhodnocení prostorů dle vertikálního rozdílu teplot mezi hlavou a kotníky v letním období – přidělení kreditů $K_{TKL.HK}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.HK}$
Požadavky na maximální vertikální rozdíl teplot mezi hlavou a kotníky dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.HK}$	0

TKL.MX Maximální střední rychlost proudění vzduchu

Popis

Maximální střední rychlost proudění vzduchu nebyla hodnocena

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.MX.1: Vyhodnocení prostorů dle maximální střední rychlosti proudění vzduchu v letním období – přidělení kreditů $K_{TKL.MX}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.MX}$
Požadavky na maximální střední rychlost proudění vzduchu dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.MX}$	0

TKL.OP Operativní teplota a tepelná pohoda

Popis

Operativní teplota a tepelná pohoda nebyly hodnoceny.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.OP.2: Vyhodnocení prostorů dle operativní teploty v letním období – přidělení kreditů $K_{TKL.OP}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.OP}$
Splnění požadavků pro zařazení do Kategorie IV.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.OP}$	0

TKL.PD Rozsah teploty podlahy

Popis

Rozsah teploty podlahy nebyl hodnocen.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.PD.1: Vyhodnocení prostorů dle rozsahu teploty podlahy v letním období – přidělení kreditů $K_{TKL.PD}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.PD}$
Požadavky na rozsah teploty podlahy dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.PD}$	0

TKL.VH Relativní vlhkost vzduchu

Popis

Relativní vlhkost vzduchu nebyla hodnocena.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKL.VH.1: Vyhodnocení prostorů dle relativní vlhkosti vnitřního vzduchu v letním období – přidělení kreditů

$K_{TKL.VH}$

Požadavek	Kredity $K_{TKL.VH}$
Mech. větr. prost. - Požadavky na relativní vlhkost vzduchu nebyly hodnoceny	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKL.VH}$	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{TKL} = 0,6 \times K_{TKL.OP} + 0,08 \times (K_{TKL.MX} + K_{TKL.AS} + K_{TKL.PD} + K_{TKL.HK} + K_{TKL.VH})$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{TKL}	0,0

Specifické kritériální meze

Tab. TKL.1: Kritériální meze pro TKL Tepelný komfort v letním období

Výsledné kreditové ohodnocení K_{TKL}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.TKL	0,0

S.TKZ Tepelný komfort v zimním období

0,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení splnění požadavků na tepelnou stabilitu v zimním období a pokles dotykové teploty podlahy.

TKZ.AS Asymetrie radiační teploty

Popis

Asymetrie radiační teploty nebyla hodnocena.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.AS.1: Vyhodnocení prostorů dle asymetrie radiační teploty v zimním období

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.AS}$
Požadavky na asymetrii radiační teploty konstrukcí dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.AS}$	0

TKZ.HK Vertikální rozdíl teploty mezi hlavou a kotníky

Popis

Vertikální rozdíl teploty mezi hlavou a kotníky nebyl hodnocen.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.HK.1: Vyhodnocení prostorů dle vertikálního rozdílu teplot mezi hlavou a kotníky v zimním období

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.HK}$
Požadavky na maximální vertikální rozdíl teplot mezi hlavou a kotníky dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.HK}$	0

TKZ.MX Maximální střední rychlost proudění vzduchu

Popis

Maximální střední rychlost proudění vzduchu nebyla hodnocena.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.MX.1: Vyhodnocení prostorů dle maximální střední rychlosti proudění vzduchu v zimním období

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.MX}$
Požadavky na maximální střední rychlost proudění vzduchu dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.MX}$	0

TKZ.OP Operativní teplota a tepelná pohoda

Popis

Operativní teplota a tepelná pohoda nebyly hodnoceny.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.OP.2: Vyhodnocení prostorů dle operativní teploty v zimním období – přidělení kreditů $K_{TKZ.OP}$

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.OP}$
Splnění požadavků pro zařazení do Kategorie IV.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.OP}$	0

TKZ.PD Rozsah teploty podlahy

Popis

Rozsah teploty podlahy nebyl hodnocen.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.PD.1: Vyhodnocení prostorů dle rozsahu teploty podlahy v zimním období

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.PD}$
Požadavky na rozsah teploty podlahy dle ČSN EN ISO 7730 v platném znění nebyly hodnoceny.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.PD}$	0

TKZ.VH Relativní vlhkost vzduchu

Popis

Relativní vlhkost vzduchu nebyla hodnocena.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. TKZ.VH.1: Vyhodnocení prostorů dle relativní vlhkosti vzduchu v zimním období

Požadavek	Kredity $K_{TKZ.VH}$
Mech. větr. prost. - Požadavky na relativní vlhkost vzduchu nebyly hodnoceny	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{TKZ.VH}$	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{TKZ} = 0,6 \times K_{TKZ.OP} + 0,08 \times (K_{TKZ.MX} + K_{TKZ.AS} + K_{TKZ.PD} + K_{TKZ.HK} + K_{TKZ.VH})$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{TKZ}	0,0

Specifické kritériální meze

Tab. TKZ.1: Kritériální meze pro TKZ Tepelný komfort v zimním období

Výsledné kreditové ohodnocení K_{TKZ}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
$S.TKZ$	0,0

S.INT Kvalita vnitřního vzduchu

6,5

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě posouzení souboru parametrů vnitřního vzduchu kromě teploty.

INT.FI Použití filtrů

Popis

VZT jednotka zajišťuje přívod čerstvého, filtrovaného a tepelně upraveného vzduchu s primárním filtrem ePM10-55%. Veškerá VZT je regulována, ovládána a signalizována digitálním systémem měření a regulace s centrálou umístěnou dle požadavků na provoz. V rámci MaR budou instalovány okenní kontakty pro možnost blokace sekundárního chlazení v případě otevření okna. Pro měření a regulaci je navržen digitální, volně programovatelný systém, který lze jednoduše rozšířit pomocí rozšiřovacích modulů.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.03_VZT_001_TZ

Vyhodnocení

Tab. INT.FI.1: Hodnocení třídy použitých filtrů

Třída filtrace	Kredity $K_{INT.FI}$	Hodnocení ve fázi DPS
ISO ePM10	5	Splněno

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.FI}$	5

INT.FM Koncentrace TVOC a formaldehydu

Popis

Ve fázi certifikace návrhu budovy se tento modul nevyhodnocuje, kreditové ohodnocení se uvažuje 10.

Zdroj dat a informací

Vyhodnocení

Pro vyhodnocení jsou uvažovány koncentrace:

TVOC = 500 [μg/m³] a formaldehyd = 50 [μg/m³]

(Pro hodnocení se použije méně příznivý výsledek z obou kategorií.)

Tab. INT.FM.1: Hodnocení na základě měření koncentrace TVOC a formaldehydu ve vnitřním vzduchu

Koncentrace TVOC a formaldehydu		Kredity
TVOC [μg/m ³]	Formaldehyd [μg/m ³]	$K_{INT.FM}$
≥ 3000	≥ 60	0
2000	< 60	4
1000		8
≤ 500		10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.FM}$	10

INT.KO Kouření

Popis

Pro případné využití venkovního prostoru pro kouření jsou v rámci vlastního pozemku možnosti využít venkovní prostory na mlatových chodnících ve vzdálenosti o hodně větších než 10 m od vlastního objektu.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA;

Vyhodnocení

Podmínky pro interiér:

Připouští se možnost kouření v případě existence míst pro to přímo určených. Plocha těchto míst nesmí přesáhnout 10 % celkové vnitřní podlahové plochy budovy. Výměna vzduchu v kuřáckých místnostech musí být vyšší minimálně o 10 m³/h/os než u nekuřáckých prostorů. Kuřácké prostory v interiérech musí být vybaveny vzduchotěsnými dveřmi a automatickým zavíráním dveří (např. brano).

Podmínky pro exteriér:

Kouření nesmí být povoleno venku do vzdálenosti 8 m od otevíratelných oken a případného zařízení pro nasávání čerstvého vzduchu do budovy. Taktéž není povoleno kouřit u hlavních vstupů a přístupových cest k nim, a to v odstupech 10 metrů.

Tab. INT.KO.1: Hodnocení možnosti kouření a splnění podmínek na vyhrazená místa

Možnosti kouření a splnění podmínek	Kredity $K_{INT.KO}$	Hodnocení ve fázi DPS
Kouření je povoleno pouze v exteriéru a splňuje požadavky.	1	Splněno

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.KO}$	1

INT.KV Koncentrace CO₂ ve vnitřním vzduchu

Popis

Ve fázi certifikace návrhu budovy se modul Koncentrace CO₂ ve vnitřním vzduchu nevyhodnocuje, počet kreditů je 0.

Zdroj dat a informací

Vyhodnocení

Tab. INT.KV.1: Hodnocení na základě měření koncentrace CO₂ ve vnitřním vzduchu

Koncentrace CO ₂ ve vnitřním vzduchu	Kredity $K_{INT.KV}$	Hodnocení ve fázi DPS
měření koncentrace CO ₂ ve vnitřním vzduchu nebylo provedeno	0	Splněno
Budova je stabilně vybavena systémem kontinuálního měření CO ₂	0	Ne (Upraveno)
Upravená hodnota kreditů $K_{INT.KV}$		

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.KV}$	0

INT.MV Množství venkovního vzduchu

Popis

Průtok větracího vzduchu se u kanceláří uvažuje 35 m³/h, u konferenčních místností 50 m³/h a u pokojů 60 m³/h. Průměrná hodnota průtoku větracího vzduchu vychází na 46,4 m³/h.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.03_VZT_001_TZ

Vyhodnocení

Tab. INT.MV.1: Hodnocení množství venkovního vzduchu na osobu

Množství venkovního vzduchu na osobu [m ³ /h]	Kredity $K_{INT.MV}$
nebylo podloženo, nebo ≤ 20	0
25	4
30	6
40	8
≥ 50	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.MV}$	9,3

INT.RE Regulace systému větrání

Popis

VZT jednotka zajišťuje přívod čerstvého, filtrovaného a tepelně upraveného vzduchu s primárním filtrem ePM10-55%. Veškerá VZT je regulována, ovládána a signalizována digitálním systémem měření a regulace s centrálou umístěnou dle požadavků na provoz. V rámci MaR budou instalovány okenní kontakty pro možnost blokace sekundárního chlazení v případě otevření okna. Pro měření a regulaci je navržen digitální, volně programovatelný systém, který lze jednoduše rozšířit pomocí rozšiřovacích modulů.

VZT je větrání přes regulační klapky ve dvou principech, jeden se týká místností s trvalým provozem 24/7, kde probíhá také větrání nepřetržitě (důvod je opravdu nepřetržitý provoz a přítomnost pracovníků), v ostatních místnostech, kde se trvalá obsazenost nepředpokládá, jsou navrženy regulátory variabilního průtoku tak, aby v případě neobsazenosti nemusely být místnosti větrané, případně množství vzduchu mohlo být sníženo na minimum.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.03_VZT_001_TZ

Vyhodnocení

Tab. INT.RE.1: Možné typy řízení kvality vnitřního vzduchu (IDA – C, dle ČSN EN 16798-3)

Třída	Popis	Kredity $K_{INT.RE}$	Hodnocení ve fázi DPS
IDA – C1	Systém je nepřetržitě v provozu.	0	Ne
IDA – C2	Manuální regulace (řízení). Systém je provozován a ovládán manuálně.	4	Ne
IDA – C3	Časově závislá regulace (řízení). Systém je provozován podle předvoleného časového harmonogramu.	5	Ne
IDA – C4	Regulace v závislosti na přítomnosti osob. Systém je provozován podle přítomnosti osob (světelné spínače, infračervená čidla, atd.).	6	Ne

IDA – C5	Regulace podle obsazenosti (dle počtu osob). Systém se provozuje v závislosti na počtu přítomných osob v prostoru.	8	Ano
IDA – C6	Regulace podle množství škodlivin (čidla pylů). Systém je řízen čidly, která měří parametry vnitřního vzduchu nebo přizpůsobených kritérií (např. CO2 nebo čidla VOC). Použité parametry musí být přizpůsobené druhu činnosti prováděné v daném prostoru.	10	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.RE}$	8

INT.UD Údržba

Popis

Ve fázi certifikace návrhu budovy se modul Údržba nevyhodnocuje, počet kreditů je automaticky 1.

Zdroj dat a informací

Vyhodnocení

Tab.INT.UD.1: Hodnocení údržby

Údržba	Kredity $K_{INT.UD}$	Hodnocení ve fázi DPS
Údržba neprobíhá dle návrhu projektanta systému.	0,3	Ne
Existence dokladů o údržbě vzduchotechnických zařízení	1	Ano

Pokud je relevantní, je možné využít mezilehlé hodnoty.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{INT.UD}$	1

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{INT} = K_{INT.UD} \cdot K_{INT.KO} \cdot (K_{INT.MV} + K_{INT.RE} + K_{INT.FI} + K_{INT.FV} + K_{INT.FM}) / 5$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{INT}	6,5

Specifické kritériální meze

Tab. INT.1 Kritériální meze pro INT Kvalita vnitřního vzduchu

Výsledné kreditové ohodnocení K_{INT}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S_{INT}	6,5

S.ZNM Zdravotní nezávadnost materiálů

7,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení použitých stavebních materiálů s ohledem na obsah látek, které mohou způsobovat zdravotní problémy (především organické těkavé látky a formaldehyd).

ZNM.IP Vytvoření informačního průvodce

Popis

Průvodce není ani nebude vytvořen.

Zdroj dat a informací

Zodpovězeno projektanty.

Vyhodnocení

Tab. ZNM.IP.1: Kreditové ohodnocení na základě vytvoření informačního průvodce

Požadavek	Kredity K _{ZNM.IP}	Hodnocení ve fázi DPS
Nebyl vytvořen průvodce v požadovaném rozsahu	0	Ano
Byl vytvořen průvodce v požadovaném rozsahu	3	Ne
Byl vytvořen průvodce v požadovaném rozsahu, který navíc obsahuje závazné požadavky na obsah škodlivin v nábytku.	10	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{ZNM.IP}	0

ZNM.SM Stavební materiály a výrobky používané v interiéru stavby

Popis

Soupis materiálů použitých v budově byl vyhotoven projektanty spolu s doložením certifikátů.

Zdroj dat a informací

SOS 112 certifikace výrobků

Vyhodnocení

Tab. ZNM.SM.2: Soupis relevantních materiálů a naplnění předepsaných požadavků

Materiál	Požadavek nesplněn N	Požadavek splněn S	Požadavek předepsán P
Desky na bázi dřeva	0	1	0
Lepené lamelové dřevo	0	1	0
Pružné, textilní a laminátové podlahové krytiny	0	1	0
Zavěšené podhledy	0	1	0
Lepidla	0	1	0
Nátěry	0	1	0

Suma N/S/P	0	6	0
Počet relevantních materiálů a výrobků n	6		

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{ZNM.SM}	10,0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{ZNM} = 0,7 * K_{ZNM.SM} + 0,3 * K_{ZNM.IP}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{ZNM}	7,0

Specifické kritériální meze

Tab. ZNM.1: Kritériální meze pro ZNM Zdravotní nezávadnost materiálů

Výsledné kreditové ohodnocení K_{ZNM}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.ZNM	7,0

S.FLX Flexibilita konstrukčního, dispozičního a provozního řešení budovy

6,8

Indikátor

Kreditové ohodnocení stanovené na základě použitého konstrukčního systému a přítomnosti pevných či demontovatelných příček, způsobu návrhu budovy a strukturu systémů TZB.

FLX.DK Charakter vnitřních dělicích konstrukcí

Popis

Vnitřní dělicí konstrukce jsou tvořeny sádkartonovými stěnami.

Zdroj dat a informací

D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; D.1.1_ASR_102_PŮDORYS 2.NP; D.1.1_ASR_103_PŮDORYS 3.NP;

D.1.1_ASR_104_PŮDORYS 4.NP

Vyhodnocení

Tab. FLX.DK.1: Hodnocení příček

Vlastnosti příček	Kredity $K_{FLX.DK}$	Hodnocení ve fázi DPS
Nedemontovatelné konstrukce s nutností bouracích prací	0	Ne
Demontovatelné příčky suché výstavby (montované příčky z velkoformátových desek na	3	Ano
Snadno demontovatelné interiérové systémy pro vnitřní členění prostor (mobilní, posuvné, sanitární...)	4	Ne
Žádné příčky	5	Ne

Pozn.: V případě různých vlastností příček v rámci jedné budovy se přiřadí kredity dílčím částem budovy o stejných parametrech a jednotlivá kreditová hodnocení KFLX.DK se získají váženým průměrem dle středové délky daných konstrukcí.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{FLX.DK}$	3

FLX.PA Pestrost pracovních ploch v administrativní budově

Popis

Objekt obsahuje mnoho typů sdílených kanceláří.

Zdroj dat a informací

D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; D.1.1_ASR_102_PŮDORYS 2.NP; D.1.1_ASR_103_PŮDORYS 3.NP;

D.1.1_ASR_104_PŮDORYS 4.NP

Vyhodnocení

Tab. FLX.PA.1: Pestrost pracovních ploch v administrativní budově.

Pracovní plochy v administrativní budově	Kredity $K_{FLX.PA}$	Hodnocení ve fázi DPS
Projekt zahrnuje samostatné kanceláře pro 1 administrativního pracovníka pro soustředěnou práci.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje sdílené kanceláře pro 2 administrativní pracovníky.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje sdílené kanceláře pro 3 administrativní pracovníky.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje sdílené kanceláře pro 4 administrativní pracovníky.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje sdílené kanceláře pro 5 až 10 administrativních pracovníků.	+ 1	Ano

Projekt zahrnuje sdílené kanceláře pro 11 a více administrativních pracovníků.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje prostory pro jednání pro 5-10 osob.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje prostory pro jednání pro 11-20 osob.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje prostory pro jednání pro 21-40 osob.	+ 1	Ano
Projekt zahrnuje prostory pro jednání pro 41 a více.	+ 1	Ne
Projekt zahrnuje jiné multifunkční prostory pro administrativní práci (bod za každý druh takového prostoru).		

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{PAR.KZ}	9

FLX.SA Konstrukční systém budovy

Popis

Budova je navržena jako železobetonový skeletový systém s rozpony 6 m x 9,35 m, konstrukční výšky 4 m.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ; SOS112_DPS_SO-101_D.1.2_STA_001_TZ na str. 5; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_120_ŘEZ A; STA_101_1NP;

Vyhodnocení

Tab. FLX.SA.1: Hodnocení nosného systému a flexibilní výšky budovy

Nosný systém	Flexibilní výška podlaží [m]	Hodnocení ve fázi DPS
Skelet – rozpony nad 6 metrů	3,75	Splněno

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{FLX.SA}	9,25

FLX.TZ Návrh systémů TZB

Popis

Potrubí vytápění není zajištěno kohouty u stoupaček pro možnou rekonstrukci na podlaží, aniž by to ovlivnilo ostatní podlaží.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.02.1_UT_CHL_100_PŮDORYS 1.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.02.1_UT_CHL_101_PŮDORYS 2.NP

Vyhodnocení

Tab. FLX.TZ.1: Hodnocení návrhu systémů TZB

Návrh systémů TZB	Kredity K _{FLX.TZ}
Není možná změna části systému TZB na ploše menší než 50 % celkové užitné plochy	0
Systémy TZB instalované v budově jsou navrženy tak, že umožňují změnu nejmenší části	3
Systémy TZB instalované v budově jsou navrženy tak, že umožňují změnu nejmenší části	5

Pozn.: Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{FLX.TZ}	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{FLX} = K_{FLX.SA} + K_{FLX.DK} + K_{FLX.TZ} + K_{FLX.PA}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{FLX}	21,3

Specifické kritériální meze

Tab. FLX.1: Kritériální meze pro FLX Flexibilita využití budovy

Výsledné kreditové ohodnocení K_{FLX}	Body
7	0
28	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.FLX	6,8

S.PEF Prostorová efektivita

7,9

Indikátor

Hodnota faktoru prostorové efektivity.

PEF.KE Faktor konstrukční prostorové efektivity

Popis

Do využitelné výpočtové plochy byla zahrnuta užitná vnitřní plocha a zároveň užitná vnější plocha (jako jsou střecha, balkony a terasy).

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_102_PŮDORYS 2.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_103_PŮDORYS 3.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_104_PŮDORYS 4.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_105_PŮDORYS STŘECHY; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.10_FVE_101-115_VÝKRESY

Vyhodnocení

Hodnocení se provede dle vzorce:

$$H_{PEF.KE} = \frac{\sum_{i=1}^n VPF_i}{\sum_{i=1}^n ZPF_i}$$

n	Podlaží	VPF _i	ZPF _i
		využitelná výpočtová plocha pro prostorovou efektivitu i-tého podlaží [m ²]	základní výpočtová plocha pro prostorovou efektivitu i-tého podlaží [m ²]
1	1. NP	1171	1371
2	2. NP	1195	1427
3	3. NP	1265	1464
4	4.NP	1116	1487
5	střecha	504	1267
Celkem plochy:		5252	7017
Celkový faktor konstrukční prostorové efektivity H _{PEF.KE}			0,75

Celkové hodnocení kritéria

Dílčí výsledky vstupují do výsledného hodnocení podle vztahu:

$$H_{PEF} = H_{PEF.KE}$$

Hodnota faktoru prostorové efektivity	Hodnota
H _{PEF}	0,75

Specifické kritériální meze

Tab. PEF.1: Kritériální meze pro PEF Prostorová efektivita

Výsledné kreditové ohodnocení K _{PEF}	Body
≤ 0,55	0
≥ 0,80	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.PEF	7,9

S.EXT Využití exteriéru budovy

10,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení množství a kvality společných prostor v exteriéru

EXT.MA Místa určená ke společnému využití v administrativních budovách

Popis

Celková podlahová plocha objektu je menší než 10 000 m², započítávají se tedy místa s minimální plochou 30 m². Mezi tyto plochy lze započítat parkovou úpravu na severní straně pozemku, trvalkové záhony, suchý poldr a zeleň u parkovacích ploch. Koncept zeleně se odvíjí od účelu využití stavby a pozemku, a je založen především na rozmanitosti, která bude nápomocná k obnovení a rozvoji biodiverzity místa. V prostoru zmenšeném o zpevněné plochy návrh sadových úprav pracuje s více typy prvků a prostředí: parkové úpravy, výsadby stromů a keřů u navrženého objektu, trvalkové záhony a suchý poldr, zeleň u parkovacích ploch, biodiverzní střešní zeleň. Všechny výsadby jsou navrženy s ohledem na účely různých míst zahrady – pohledové, pobytové, dále s účelem minimalizovat údržbu nebo podpořit biodiverzitu.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_101_SADOVÉ ÚPRAVY-SITUACE , SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_001_TZ

Vyhodnocení

Tab. EXT.MA.2: Přidělení kreditů KEXT.MA na základě typu a počtu míst

Prvek pozitivní stimulace pro společné / pobytové prostory				Kredity K _{EXT.MA}
Označení	Typ místa pobytu	Plocha (P _{min} = 20,996 m2)		
M1	Parková úprava	545	vyhoví	10
M2	Trvalkový záhon V strana	340	vyhoví	10
M3	Trvalkový záhonv parku	123	vyhoví	10
M4	Suchý poldr	66	vyhoví	10
M5	Zeleň u parkoviště	50	vyhoví	10
M6	Terasa	35,99	vyhoví	10
M7	Balkon	20,89	nevyhoví	0

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{EXT.MA}	60

EXT.PR Dodatečné prvky vylepšující kvalitu místa

Popis

V navrhovaném objektu jsou navrženy následující prvky vylepšující kvalitu místa: Záhon u parteru objektu, lavičky v parku a popínavé rostliny u parteru.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_101_SADOVÉ ÚPRAVY-SITUACE , SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_001_TZ,
SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_104_PŮDORYS 4.NP

Vyhodnocení

Tab. EXT.PR.1: Přidělení kreditů na základě umístění dodatečných prvků

Prvek pozitivní stimulace pro společné / pobytové prostory		Kredity $K_{EXT.PR}$
Příslušnost k ploše	Dodatečný prvek	
M1	Záhon parter	5
A1	Lavičky v parku	5
M2	Popínavé rostliny u vstupu do objektu	5

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{EXT.PR}$	15

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{EXT} = K_{EXT.MA} + K_{EXT.PR}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{EXT}	75,0

Specifické kritériální meze

Tab. EXT.1: Kritériální meze pro EXT Využití exteriéru budovy

Výsledné kreditové ohodnocení K_{EXT}	Body
0	0
≥ 50	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.EXT	10,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě umístění zeleně v interiéru.

ZIN.AT Umístění zeleně v atriu**Popis**

Navrhovaný objekt neuvažuje s atriem.

Zdroj dat a informací**Vyhodnocení**

Tab. ZIN.AT.1: Přidělení kreditů $K_{ZIN.AT}$ na základě umístění zeleně v atriu

Požadavek	Kredity $K_{ZIN.AT}$
Budova nemá atrium nebo je atrium bez zeleně.	0

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{ZIN.AT}$	0

ZIN.IN Umístění zeleně v interiéru**Popis**

Na výkresech půdorysů interiérového vybavení jsou vyznačeny květináče, do kterých budou zasazeny fíky (v místech s větším množstvím světla) nebo schefflery (ve více vzdálených místech od okna). Květináče jsou vyznačeny ve všech patrech 1. – 4. NP. Celkově v objektu jsou navrženy samozavlažovací květináče pro tři rostliny (29 kusů), pro větší rostliny jednotlivé květináče (33 kusů) a pro menší rostliny jednotlivé květináče (20 kusů).

Zdroj dat a informací

Technická zpráva - Vybavení interiéru budovy (SOS112_DPS_SO-101_D.1.5_INT_001_TZ.pdf; Strana 5)

Vyhodnocení

Tab. ZIN.IN.1: Přidělení kreditů $K_{ZIN.IN}$ na základě umístění zeleně v interiéru

Požadavek	Kredity $K_{ZIN.IN}$
V interiéru je umístěna zeď – jeden druh v hustotě méně než dvě rostliny (dva květináče) na 10 m ² .	4

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{ZIN.IN}$	4

Celkové hodnocení kritéria**Výsledné kreditové ohodnocení**

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{ZIN} = k \cdot K_{ZIN.IN} + K_{ZIN.AT}$$

Atrium není navrženo. ... $k = 2$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{ZIN}	8,0

Specifické kritériální meze

Tab. ZIN.1: Kritériální meze pro ZIN Zeleň v interiéru

Výsledné kreditové ohodnocení K_{ZIN}	Body
0	0
20	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.ZIN	4,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení kvality ochrany proti radonu závislé na fázi hodnocení.

Pokyny pro vyhodnocení

Do hodnocení ve fázi certifikace návrhu budovy vstupují moduly RAD.UP, RAD.RF, RAD.IV a RAD.PO. Ostatní moduly není třeba vyhodnocovat a ve výsledném kreditové ohodnocení mají hodnotu 0.

RAD.IV Návrhová intenzita větrání

Popis

U navrhovaných pobytových místností vchází intenzita větrání vyšší než 2-1h.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ_Souhrnná technická zpráva, SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.03_VZT_001_TZ; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 2.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 3.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 4.NP

Vyhodnocení

Tab. RAD.IV.1: Přidělení kreditů K_{RAD.IV} podle návrhové intenzity větrání

Požadavek	Kredity K _{RAD.IV}	Hodnocení ve fázi DPS
Obytný nebo pobytový prostor větrán s intenzitou větrání nepřevyšující 0,6 h ⁻¹ .	0	Ne
Obytný nebo pobytový prostor větrán s intenzitou větrání větší než 0,6 h ⁻¹ .	2	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{RAD.IV}	2

RAD.PO Protiradonová opatření

Popis

V kontaktním podlaží je umístěna kancelář a posilovna, kredity za toto kritérium jsou tedy 0.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ_Souhrnná technická zpráva, SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP

Vyhodnocení

Tab. RAD.PO.1: Přidělení kreditů K_{RAD.PO} na základě navržených protiradonových opatření

Výskyt rizikových faktorů	Kredity K _{RAD.PO}	Hodnocení ve fázi DPS
Základní jednostupňová ochrana prostřednictvím protiradonové izolace nebo hydroizolace.	0	Ano
Zvýšená ochrana prostřednictvím protiradonové izolace nebo hydroizolace v kombinaci s pasivním odvětráním: <ul style="list-style-type: none">· podloží· ventilační vrstvy· izolačního podlaží· kontaktního podlaží bez pobytového nebo obytného prostoru.	3	Ne

Zvýšená ochrana prostřednictvím protiradonové izolace nebo hydroizolace v kombinaci s aktivním odvětráním:		
<ul style="list-style-type: none"> · podloží · ventilační vrstvy · izolačního podlaží · kontaktního podlaží bez pobytového nebo obytného prostoru. 	4	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{RAD.PO}$	0

RAD.RF Výskyt rizikových faktorů

Popis

Navrhovaný stav uvažuje s podlahovým topením v kontaktním podlaží a šterkovým podsypem. Radonový index stavby není v této fázi dokumentace znám.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ_Souhrnná technická zpráva

Vyhodnocení

Tab. RAD.RF.1: Přidělení kreditů $K_{RAD.RF}$ na základě výskytu rizikových faktorů

Výskyt rizikových faktorů	Kredity $K_{RAD.RF}$	Hodnocení ve fázi DPS
Budova s rizikovým faktorem.	0	Ano
Budova bez rizikových faktorů.	2	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{RAD.RF}$	0

RAD.UP Umístění obytných nebo pobytového prostorů

Popis

V kontaktním podlaží je umístěna kancelář a posilovna, kredity za toto kritérium jsou tedy 0.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ_Souhrnná technická zpráva; SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.02.1_UT_CHL_109_1.NP_PDL;
SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP

Vyhodnocení

Tab. RAD.UP.1: Přidělení kreditů $K_{RAD.UP}$ podle umístění obytných nebo pobytového prostorů

Nejnižší umístění obytného nebo pobytového prostoru	Kredity $K_{RAD.UP}$	Hodnocení ve fázi DPS
V kontaktním podlaží	0	Ano
V podlaží bezprostředně následujícím nad kontaktním podlažím nebo nad izolačním podlažím	1	Ne
V dalším vyšším podlaží	2	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{RAD.UP}$	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{RAD} = K_{RAD.UP} + K_{RAD.RF} + K_{RAD.IV} + K_{RAD.PO} + K_{RAD.RE} + K_{RAD.VM} + K_{RAD.UO} + K_{RAD.KR}$$

Pozn: Do hodnocení ve fázi certifikace návrhu budovy vstupují moduly RAD.UP, RAD.RF, RAD.IV a RAD.PO. Ostatní moduly není třeba vyhodnocovat a ve výsledném kreditové ohodnocení mají hodnotu 0.

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{RAD}	2,0

Specifické kritériální meze

Tab. RAD.1: Kritériální meze pro RAD Ochrana proti radonu

Výsledné kreditové ohodnocení K_{RAD}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.RAD	2,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě výběru zpracovatele a výsledného řešení.

ARC.VZ Výběr zpracovatele a výsledného řešení**Popis**

Architektonicko stavební-řešení zpracoval Ing. arch. Jan Slavíček, dodavatel vybrán na základě výběrového řízení.

Zdroj dat a informací

A-Průvodní zpráva (SOS112-DSP-A-PZ.pdf), doloženo "Oznámení o výběru dodavatele veřejné zakázky: Zpracování projektové dokumentace na zhotovení stavby Společné operační středisko integrovaného záchranného systému včetně výkonu autorského dozoru"

Vyhodnocení

Tab. ARC.VZ.1: Hodnocení výběru zpracovatele a výsledného řešení

Výběr zpracovatele a výsledného řešení	Kredity $K_{ARC.VZ}$	Hodnocení ve fázi DPS
Návrh nebyl zpracován architektem ani širší odbornou veřejností respektovaným tvůrcem.	0	Ne
Návrh zpracoval architekt nebo širší odbornou veřejností respektovaný tvůrce.	5	Ne
Autor návrhu byl vybrán na základě výběrového řízení (minimálně 3 účastníci – architekti nebo širší odbornou veřejností respektovaní tvůrci) zohledňujícího koncepční přístup, hlavní myšlenky návrhu a portfolio účastníka řízení.	6	Ano
Návrh byl vybrán z více předložených návrhů od více autorů (minimálně 3 nezávislí zpracovatelé – architekti nebo širší odbornou veřejností respektovaní tvůrci).	8	Ne
Architektonická soutěž s výhradou od ČKA (například s výhradou výše odměn).	9	Ne
Architektonická soutěž dle regulí ČKA.	10	Ne

Při řádném zdůvodnění lze využít mezilehlé hodnoty.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{ARC.VZ}$	6

Celkové hodnocení kritéria**Výsledné kreditové ohodnocení**

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{ARC} = K_{ARC.VZ}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{ARC}	6,0

Specifické kritériální meze

Tab. ARC.1: Kritériální meze pro ARC Architektonická kvalita

Výsledné kreditové ohodnocení K_{ARC}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.ARC	6,0

S.BBR Bezbariérové řešení

4,0

Indikátor

Ohodnocení na základě vyhodnocení dílčích parametrů – kreditové ohodnocení přístupu osob se sníženou schopností pohybu v budově.

BBR.DO Vstup do budovy

Popis

Pro administrativní budovy určené pro výkon práce nad 25 osob se kritérium nehodnotí.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. BBR.DO.1: Hodnocení vstupu do budovy

Požadavek	Kredity $K_{BBR.DO}$	Hodnocení ve fázi DPS
Alespoň jeden vstup do budovy pro uživatele je v úrovni komunikace pro pěší, případný výškový rozdíl je řešen bezbariérovou rampou nebo zdvihací plošinou.	+ 4	Ne
Hlavní vstup do budovy pro uživatele je v úrovni komunikace pro pěší, případný výškový rozdíl je řešen bezbariérovou rampou nebo zdvihací plošinou.	+ 2	Ne
Alespoň jeden vstup do objektu splňuje požadavky na řešení pro osoby s omezenou schopností pohybu podle platné legislativy.	+ 4	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{BBR.DO}$	0

BBR.KR Přístup k budově

Popis

Pro administrativní budovy určené pro výkon práce nad 25 osob se kritérium nehodnotí.

Zdroj dat a informací

-

Vyhodnocení

Tab. BBR.KR.1: Hodnocení bezbariérového přístupu k budově

Požadavek	Kredity $K_{BBR.KR}$	Hodnocení ve fázi DPS
Přístup k budově od hranice hodnoceného pozemku je bez schodů a vyrovnávacích stupňů s maximálním výškovým rozdílem 20 mm, maximálním podélným sklonem 1:12 a příčným sklonem 1:50, případně řešen vyrovnávací bezbariérovou rampou nebo zdvihací plošinou.	+ 4	Ne
Přístup ke stavbám je vyznačen přirozenými nebo umělými vodicími liniemi.	+ 3	Ne

Úprava povrchu zpevněných ploch pro bezbariérový pohyb umožňující snadný pohyb na invalidním vozíku, s chodítkem, kočárkem (hladký, rovný, pevný a celistvý povrch, např. asfaltový nebo betonový, bezespára dlažba atd.)	+ 3	Ne
---	-----	----

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{BBR.KR}	0

BBR.PA Bezbariérové parkování

Popis

Na pozemku jsou 3 parkovací místa vyhrazená pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené umístěná v blízkosti vstupu do budovy.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_C3_SIT_KOO

Vyhodnocení

Tab. BBR.PA.1: Hodnocení bezbariérového parkování

Požadavek	Kredity K _{BBR.PA}	Hodnocení ve fázi DPS
Počet vyhrazených stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené je vyšší než dle platné legislativy nebo je deklarovaná rezerva pro možné navýšení, u budov bez legislativních požadavků na bezbariérovost splňuje požadavky na parkovací stání pro osoby těžce pohybově postižené minimálně 1 stání.	+ 4	Ano
2 % ze všech parkovacích stání (zaokrouhleno na celá čísla nahoru) je vyhrazeno pro osoby doprovázející dítě v kočárku, u budov bez legislativních požadavků na bezbariérovost splňuje požadavky parkovacího stání pro osoby doprovázející dítě v kočárku minimálně 1 stání.	+ 4	Ne
Parkovací místa splňující požadavky na parkovací stání pro osoby těžce pohybově postižené a pro osoby doprovázející dítě v kočárku jsou v blízkosti vchodu do budovy, hlavního pěšího východu z parkoviště, výtahu atd.	+ 2	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{BBR.PA}	6

BBR.UB Pohyb a uložení kočárků a pomůcek usnadňujících pohyb

Popis

Hlavní společné prostory splňují minimální šířku pro pohyb s kočárkem či chodítkem.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_102_PŮDORYS 2.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_103_PŮDORYS 3.NP; SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_104_PŮDORYS 4.NP

Vyhodnocení

Není řešeno platnou legislativou - hodnotí se: **Ano**

Tab. BBR.UB.1: Hodnocení pohybu s pomůckami po budově

Pohyb s pomůckami a s kočárky po budově	Kredity POH	Hodnocení ve fázi DPS
Ve všech hlavních společných prostorách budovy (chodby, haly, zádveří, předsíně, obytné zóny rodinných domů) je možné se pohybovat s kočárkem či chodítkem (rampy, dostatečně velký výtah, průjezdná šířka) – min. šířka komunikačního pruhu je 800 mm.	10	Ano
Ve většině hlavních společných prostor budovy (chodby) je možné se pohybovat s kočárkem či chodítkem (rampy, dostatečně velký výtah, průjezdná šířka) – min. šířka komunikačního pruhu je 800 mm.	5	Ne
Stanovené hodnocení POH		10

Tab. BBR.UB.2: Hodnocení bezpečnosti místa pro úschovu

Zabezpečení místa pro odstavení pomůcek a kočárků	Kredity BEZ	Hodnocení ve fázi DPS
Společná veřejně přístupná – vyhrazený prostor ve společných prostorách (vstupní hala, chodba).	2	Ne
Společná vyhrazená – vyhrazený prostor v uzamykatelné místnosti (kočárkárna, jiný společný prostor v budově).*	4	Ano
Privátní vyhrazená – v rámci bytové jednotky v bytovém nebo rodinném domě (předsíní, zádveří, vstupní hala**), vyhrazený prostor v místě pobytu dle účelu budovy (kancelář, třída, učebna...), sklepní kóje, sklep, garáž.	8	Ne
Je zde stavebně-technická připravenost na zamknutí vlastním zámkem.	+ 1	Ne
Místo uložení je střeženo bezpečnostním systémem.	+ 1	Ne
Stanovené hodnocení BEZ		4

* Minimálně 1 místo na každých 10 bytových jednotek. Při různých možnostech úschovy se výsledné kredity určí váženým průměrem přes počty úložných míst.

** S úložným místem je nutné uvažovat i při posuzování požární bezpečnosti.

Tab. BBR.UB.3: Hodnocení místa pro úschovu pomůcek

Vyhrazení míst pro úschovu pomůcek a kočárků	Kredity ULO	Hodnocení ve fázi DPS
V budově v jiném patře než místo pobytu nebo místo výkonu práce.	4	Ano
V budově na stejném patře jako je místo pobytu nebo místo výkonu práce.	8	Ne
V budově přímo v místě pobytu nebo místo výkonu práce.	10	Ne
Stanovené hodnocení ULO		4

Pozn: Při různých možnostech úschovy se výsledné kredity určí váženým průměrem přes počty uživatelů na příslušném podlaží. Pokud existuje větší množství typů úložných míst, bere se v potaz vždy to lepší řešení.

Budova se řídí platnými legislativními požadavky na bezbariérovost.	Ne
---	----

$$K_{\text{BBR.UB}} = (\text{POH} + \text{BEZ} + \text{ULO}) / 3$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{BBR.UB}	6,0

BBR.VA Pohyb osob v administrativní budově

Popis

Budova není kompletně bezbariérová.

Zdroj dat a informací

Dokumentace na str. 8

Vyhodnocení

Tab. BBR.VA.1: Hodnocení stavebního řešení z hlediska bezbariérového pohybu osob v budově

Požadavek	Kredity $K_{BBR.VA}$	Hodnocení ve fázi DPS
Budova je řešena kompletně bezbariérově bez použití technologií (tzv. pasivní řešení), tj. do všech prostor (společné prostory, učebny, technické i hygienické zázemí, vnitřní a venkovní relaxační plochy atd.) je možný přístup osob na invalidním vozíku bez využití technických řešení (výtahy, plošiny, ...).	10	Ne
Malé administrativní budovy (do 25 osob) mají kancelářské a společné prostory řešeny jako bezbariérové, včetně přílehlajících hygienického zázemí a vnitřních a venkovních relaxačních ploch a umožňují pohyb osob na invalidním vozíku*.	5	Ne

*pro administrativní budovy nad 25 osob je tento požadavek dán platnou legislativou

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{BBR.VA}$	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

V hodnocené budově uvažujeme s výkonem práce: 40 osob

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{BBR} = (K_{BBR.PA} + K_{BBR.VA} + K_{BBR.UB}) / 3$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{BBR}	4,0

Specifické kritériální meze

Tab. BBR.1: Kritériální meze pro BBR Bezbariérové řešení

Výsledné kreditové ohodnocení K_{BBR}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.BBR	4,0

S.KOM Uživatelský komfort

10,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení dílčích oblastí zaměřených na jednotlivé aspekty komfortu uživatelů.

KOM.PS Pozitivní stimulace ve vnitřním prostředí budovy

Popis

V navrhovaném objektu jsou ve skladbách obvodových stěn hlinené omítky viz skladby W01b a W5.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_002_TABULKA SKLADEB

Vyhodnocení

Tab. KOM.PS.1: Hodnocení vizuální pozitivní stimulace

Prvek pozitivní stimulace pro společné / pobytové prostory	Kredity $K_{KOM.PS}$	Hodnocení ve fázi DPS
Integrativní osvětlení	+ 1	Ne
Umělecká díla v interiéru nebo exteriéru	+ 1	Ne
Pozitivní akustické nebo čichové vjemy	+ 1	Ne
Existence akustického soukromí	+ 1	Ne
Návrh interiéru byl zpracován interiérovým specialistou	+ 1	Ne
V rámci řešení interiéru jsou akcentovány hodnotné přírodní materiály (např. masivní dřevo, jílové omítky, další přírodní materiály)	+ 1	Ano
V rámci řešení interiéru jsou akcentovány recyklované a recyklovatelné materiály	+ 1	Ne
Další možnosti pozitivní stimulace v budově	+ 1	Ne
Další možnosti pozitivní stimulace v budově	+ 1	Ne
Další možnosti pozitivní stimulace v budově	+ 1	Ne

Maximálně je možné přidělit 10 kreditů $K_{KOM.PS}$.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{KOM.PS}$	1

KOM.RA Relaxační plochy v administrativní budově

Popis

V navrhovaném objektu jsou navrženy relaxační plochy. V 1NP je navržena společná posilovna. V 2NP jsou navrženy dvě kuchyňky se stolováním. V 3NP jsou navrženy 2 kuchyňky se stolováním. V 3NP jsou navrženy 2 kuchyňky se stolováním a 2 zimní zahrady. V 4NP jsou navrženy 2 kuchyňky a 1 terasa.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 1.NP, SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 2.NP, SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 3.NP, SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_101_PŮDORYS 4.NP, SOS112_DPS_B_STZ, SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_001_TZ

Vyhodnocení

Tab. KOM.RA.1: Relaxační plochy v administrativní budově

Typy společných relaxačních ploch	Kredity $K_{KOM.RA}$	Hodnocení ve fázi DPS
Společný bazén	+ 10	Ne
Relaxační plochy společné venkovní – venkovní balkon, lodžie, terasa, atrium, střešní terasa přístupná pro všechny pracovníky	+ 3	Ano
Relaxační plochy privátní venkovní – venkovní balkon, lodžie, terasa, atrium, střešní terasa přístupná z vyhrazených pracovních míst (kancelář vedoucích pracovníků atp.)	+ 6	Ano
Společné venkovní relaxační plochy pro sportovní vyžití – posilovna, sauna, lezecká stěna atp.	+ 3	Ne
Společné vnitřní relaxační plochy pro sportovní vyžití – posilovna, sauna, lezecká stěna atp.	+ 3	Ano
Společné vnitřní relaxační plochy pro tichou relaxaci – čítárna, studovna, knihovna atp.	+ 3	Ano
Společné vnitřní relaxační plochy pro společenskou relaxaci – denní místnost, kuchyňka s možností posezení atp.	+ 18	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{KOM.RA}$	33

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{KOM} = K_{KOM.PS} + K_{KOM.RA}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{KOM}	34,0

Specifické kritériální meze

Tab. KOM.1: Kritériální meze pro KOM Uživatelský komfort

Kreditové ohodnocení K_{KOM}	Body
0	0
≥ 34	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.KOM	10,0

S.VPR Zapojení do veřejného prostoru

0,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení zpřístupnění exteriérových ploch veřejnosti, zpřístupnění zařízení budovy veřejnosti a multifunkčního využití budovy.

VPR.EP Zpřístupnění exteriérových ploch pro veřejnost

Popis

Provoz objektu se předpokládá jako neveřejný

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_A_PZ na str. 3

Vyhodnocení

$$MZE = \frac{ZEP}{HP} \cdot 100 [\%]$$

Uvažujeme hodnoty:

Volně zpřístupněná plocha veřejnosti ZEP =	0	m ²
Plocha hodnoceného pozemku, včetně zastavěných ploch HP =	7000	m ²
Míra zpřístupnění interiérových ploch MZE =	0	%

Tab. VPR.EP.1 Kreditové ohodnocení zpřístupnění exteriérových ploch veřejnosti

Míra zpřístupnění exteriérových ploch MZE [%]	Kredity $K_{VPR.EP}$
< 50	0
50	3
≥ 90	6

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují. Maximální možný počet kreditů

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VPR.ER}$	0,0

VPR.MA Multifunkční využití administrativní budovy

Popis

Objekt neobsahuje prostory pro bydlení a komerční plochy.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_A_PZ

Vyhodnocení

Tab. VPR.MA.1: Multifunkční využití v administrativních budovách

Využití budovy pro účely bydlení	$K_{VPR.MA.1}$	Hodnocení ve fázi DPS
Administrativní budova neobsahuje prostory pro bydlení.	0	Splněno
Využití budovy pro komerční účely	$K_{VPR.MA.2}$	Hodnocení ve fázi DPS
Administrativní budova neobsahuje další komerční plochy mimo	0	Splněno

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VPR.MA}$	0

VPR.ZP Zpřístupnění zařízení budovy veřejnosti

Popis

Objekt není zpřístupněn veřejnosti.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_A_PZ

Vyhodnocení

Tab. VPR.ZP.1 Zpřístupnění zařízení budovy veřejnosti

č.	Opatření pro získání kreditů	Kredity $K_{VPR,ZP}$
1		+ 1
2		+ 1
3		+ 1
4		+ 1
5		+ 1
6		+ 1
7		+ 1
8		+ 1
9		+ 1
10		+ 1

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{VPR,ZP}$	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{VPR} = K_{VPR,EP} + k \cdot K_{VPR,ZP} + k \cdot K_{VPR,MA}$$

Celková podlahová plocha budovy: 999 m² koeficient k = 1

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{VPR}	0,0

Specifické kritériální meze

Tab. VPR.1 Kritériální meze pro VPR Zapojení do veřejného prostoru.

Výsledné kreditové ohodnocení K_{VPR}	Body
0	0
≥ 22	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.VPR	0,0